

MetricArtis

Panel de Información sobre el Valor Cultural y el Impacto del Arte en las Comunidades

Caso: Mérida, Yucatán | Modelo adaptable a otros territorios



Informe de Investigación | Septiembre 2025

Prólogo

Fue una pregunta de naturaleza poética la que dio pie a toda esta investigación: **¿cómo se mide lo invisible?**

Estamos rodeados de cifras: boletos vendidos, reproducciones de video, seguidores acumulados. Pero esos números no bastan para explicar por qué una obra de teatro, una sinfonía, una pintura o un poema pueden conmovernos o transformarnos. Tampoco alcanzan para mostrar cómo una experiencia compartida a través del arte es capaz de tejer lazos dentro de una comunidad.

El arte, en cualquiera de sus formas, es un idioma. Un catalizador que nos permite reconocernos, entendernos, sanarnos. Por eso lo defiendo como una de las herramientas más poderosas del ser humano: porque conecta con lo esencial. Y precisamente por eso siempre logra escabullirse de los moldes más absurdos.

Frente al ruido y a los espejismos de mundos artificiales, todavía hay personas que se empeñan en equilibrar la balanza: abrir espacio a la reflexión, la exploración, el autoconocimiento y el bienestar colectivo. Esa resistencia creativa es quizá lo más humano que tenemos; se fortalece cuando nos reconocemos a través del otro y nos recuerda, una y otra vez, que el arte no puede verse como un lujo, sino como un pulso vital.

De ahí nace este informe. MetricArtis es una invitación a imaginar nuevas formas de escuchar, entender y valorar lo que provoca la experiencia artística en nuestras comunidades. Una exploración situada, ética y colectiva que busca traducir en datos aquello que suele pasar desapercibido, pero que transforma.

Este no es un documento cerrado ni una verdad definitiva. Es apenas un punto de partida: una propuesta que cobra vida cuando se comparte. Por eso lo pongo en tus manos: para que lo cuestiones, lo expandas, lo mejores y, sobre todo, lo hagas tuyo. Que estas páginas se conviertan en una herramienta viva, construida entre todos, al servicio del arte, la cultura y de las comunidades que nos sostienen.

Aniria Mariela Nava Ponce
Responsable de investigación y desarrollo de MetricArtis

Créditos

MetricArtis

Panel de Información sobre el Valor Cultural y el Impacto del Arte en las Comunidades. Caso: Mérida, Yucatán | Modelo adaptable a otros territorios

Responsable de Investigación y Desarrollo:

Aniria Mariela Nava Ponce

“ESTA PUBLICACIÓN DIGITAL FUE REALIZADA CON EL APOYO DEL SISTEMA DE APOYOS A LA CREACIÓN Y PROYECTOS CULTURALES, A TRAVÉS DE LA VERTIENTE FOMENTO A PROYECTOS Y COINVERSIONES CULTURALES 2023”

© MetricArtis, 2025

MetricArtis: Panel piloto de información sobre el valor cultural y el impacto del arte en las comunidades – Caso Mérida, Yucatán © 2025 by Aniria Mariela Nava Ponce is licensed under CC BY-NC-SA 4.0. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Agradecimientos

Al tratarse de una investigación con espíritu participativo, no puedo comenzar sin agradecer a todas las personas que, con su presencia, escucha activa y valiosas aportaciones, hicieron posible esta primera etapa de la iniciativa MetricArtis. Un proyecto que aspira a crecer al ritmo del interés y compromiso de la propia comunidad que decida hacerlo suyo.

ESPACIOS Y AGRUPACIONES ARTÍSTICAS EN MÉRIDA, YUCATÁN

Red Alternativa para las Artes Escénicas
Búnker Mérida
Corriendo con Lobas. Experiencia escénica
ILAll - Casa Circo

PROFESIONALES SECTORIALES | PARTICIPANTES EN MODALIDAD ENTREVISTA

Pedro Vallejo

Economista – Máster en Analítica, Fundador
de Datlas.mx (Monterrey, México)

Martín Perramon

Consultor de marketing cultural e IA |
Formador en gestión cultural innovadora
(Barcelona, España)

Pepe Zapata

Experto en gestión de públicos y desarrollo
de audiencias (Barcelona, España)

Grace Carrillo

Consultor en políticas urbanas y docente de
política pública comparada (Mérida, México)

Rosa Márqueza Galicia

Creadora, investigadora y directora escénica
(Mérida, México)

Paula Rencoret

Artista escénica, coreógrafa y gestora
cultural
(Mérida, México)

Darío Herrera Si.

Artista escénico y gestor cultural | Actuario
con especialidad en estadística
(Mérida, México)

ASISTENTES A “MEDIR EL ARTE: EXPOSICIÓN DE METODOLOGÍA Y RESULTADOS PRELIMINARES DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA EN MÉRIDA, YUCATÁN.”

Adrianna Malo Mendoza
Aída Barrera
Alba Balam
Alejandra Villanueva
Alexandra Benavides
Andrea Angulo
Astor Canul
Camila Barrera
Carlos Andrés Navarro Hidalgo
Cecilia Medina
David Montañez Rufino
Diego Barjau
Diego Cano
Gabriel Pérez
Gustavo Zamarripa
Hada Cordinas
Ime Maldonado
José Luis Bojorquez
María de Lourdes Farías
Nadia Pérez
Oscar Alejandro Gómez
Pablo Maya
Raquel Araujo
Ruanda Nuñez
Saúl Villa
Silvia Káter Zimmerman
Sonia González
Ulises Vargas
Verónica Rodríguez

**Agradecimiento especial a mi amada familia,
quienes inspiran la audacia de mis sueños.**

*"Una familia es una pequeña patria
hecha de sonrisas, silencios y complicidad."*

-Luciano De Crescenzo

Índice

- 06 Capítulo 1
Encender la mirada — El arte como
infraestructura sensible

- 09 Capítulo 2
Fundamentos para medir lo invisible

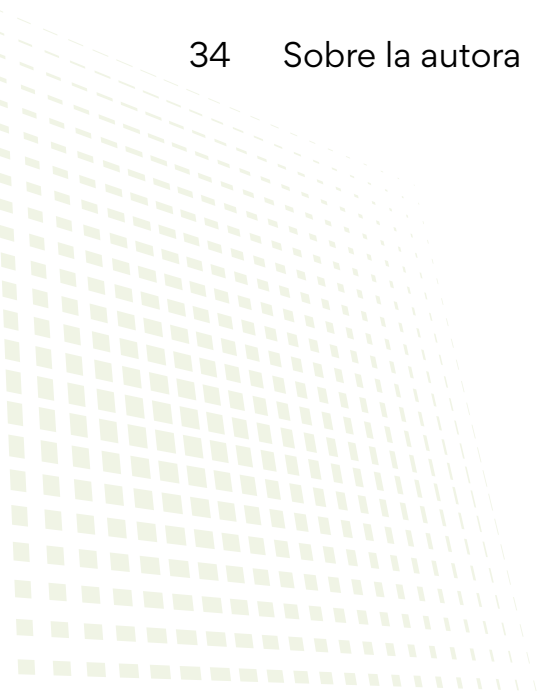
- 12 Capítulo 3
Metodología — Traducir la escucha en diseño
estratégico

- 23 Capítulo 4
Panel de Información — De los datos a la acción

- 29 Conclusiones
Hallazgos, limitaciones e implicaciones

- 33 Bibliografía consultada

- 34 Sobre la autora



Capítulo 1

Encender la mirada — El arte como infraestructura sensible

El arte constituye una de las dimensiones más esenciales del ser humano. Es difícil pensar como a pesar de su capacidad transformadora, suele ser relegado a lo accesorio.

Esta investigación parte de la necesidad de visibilizar, con herramientas tecnológicas accesibles, el valor de las prácticas artísticas — formales e informales— en el desarrollo de la conciencia, el bienestar subjetivo y la cohesión comunitaria.

Frente a una lógica utilitarista dominante, que exige justificar todo en términos de productividad, se retoma el pensamiento de autores como Nuccio Ordine para defender lo aparentemente inútil como esencial.

Desde las humanidades y las artes ha surgido una reflexión crítica sobre cómo medir el impacto cultural sin traicionar su complejidad. Esta investigación se inscribe en ese esfuerzo, adoptando una mirada situada y participativa.

Mérida, Yucatán: un ecosistema artístico activo atravesado por tensiones

Como piloto, el estudio se desarrolló en Mérida, una ciudad con más de 1.3 millones de habitantes y un ecosistema artístico en expansión. Si bien existe una oferta cultural creciente, también persisten desigualdades estructurales: informalidad laboral, la falta de mecanismos sistemáticos de valoración institucional y una débil infraestructura de datos.

Aunque existen algunas bases de datos formales y de utilidad, como el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), y esfuerzos de registro más puntuales impulsados por dependencias u organizaciones —como el Catálogo de Espacios Escénicos Independientes de Yucatán—, muchos actores culturales siguen fuera del radar. Estos registros, aunque valiosos, son en su mayoría parciales, dispersos o poco actualizados, lo que dificulta una visión completa y sostenida del ecosistema cultural local.

“En el universo del utilitarismo, en efecto, un martillo vale más que una sinfonía, un cuchillo más que una poesía, una llave inglesa más que un cuadro [...] mientras que resulta cada vez más difícil entender para qué pueden servir la música, la literatura o el arte” — Nuccio Ordine, La utilidad de lo inútil (2017, p. 6)

En este contexto, MetricArtis propone construir un sistema modular de indicadores, con posibilidad de replicarse en contextos similares, que refleje —desde lo local— la diversidad, vitalidad y desafíos del campo artístico meridano.

Justificación

Las métricas tradicionales son insuficientes para captar la riqueza subjetiva del impacto cultural. Informes como *Counting What Counts* (Nesta, 2013) han planteado la necesidad de usar los datos* de forma más inteligente, combinando lo cualitativo con lo tecnológico.

MetricArtis parte de una convicción ética: el arte y la cultura son bienes públicos esenciales. Para proteger ese valor es necesario construir indicadores sensibles, codiseñados con los propios actores culturales, capaces de reflejar dimensiones como el aprendizaje, la conexión emocional y la cohesión social.

Además, se requiere desarrollar sistemas de información abiertos, accesibles y seguros que fortalezcan la sostenibilidad de las iniciativas culturales, incluso sin grandes estructuras.

Pregunta de investigación

¿Cómo diseñar un sistema de indicadores culturales que sea ético, participativo y replicable, y que permita visualizar el impacto del arte y la cultura en comunidades locales como la de Mérida?

Hipótesis

Se plantea que una mayor participación cultural activa se asocia positivamente con niveles más altos de bienestar subjetivo, entendido en términos de autoconocimiento, autoestima, sentido de pertenencia y percepción de seguridad relacional en la comunidad.

*En este informe, el término “dato” se entiende como información estructurada y analizable, generada mediante herramientas diseñadas específicamente para visibilizar patrones, relaciones y efectos dentro del ecosistema cultural.

Objetivo general

Diseñar un sistema de indicadores culturales contextualizado, ético, participativo y replicable, que permita visualizar el impacto del arte y la cultura en comunidades locales como la de Mérida.

Objetivos específicos

1. Aplicar y evaluar metodologías participativas de recolección de datos mediante herramientas digitales adaptadas al contexto local, con el propósito de fortalecer la autonomía y soberanía de los datos culturales.
2. Diseñar un panel de información accesible y funcional que permita visualizar el impacto cultural y sirva como herramienta estratégica para agentes culturales y ciudadanía.
3. Analizar los datos recolectados para identificar brechas de acceso, exclusiones y desigualdades en los patrones de participación cultural.
4. Promover criterios éticos, creativos y metodológicamente rigurosos en los procesos de diagnóstico cultural participativo.

Consideraciones finales

Este proyecto plantea que medir el arte no significa reducirlo a números, sino identificarlo como un elemento que sostiene la vida en comunidad.

MetricArtis propone un modelo ético, colaborativo y contextual, como primer paso hacia un lenguaje común entre creadores, públicos e instituciones.

Lo que aquí se inicia es una apuesta por traducir la experiencia artística en conocimiento útil para la toma de decisiones y la construcción colectiva de futuro.

Esta investigación se enfoca en evidenciar cuantitativamente el valor de aquellas prácticas donde se comparten habilidades, ideas o sentimientos a través de las artes.

Capítulo 2

Fundamentos para medir lo invisible

El valor del arte más allá de lo económico

La cultura atraviesa todos los aspectos de la vida humana. Es el medio a través del cual nos movemos, nos comprendemos y nos organizamos en sociedad. Su omnipresencia es tal que, con frecuencia, pasa desapercibida.

Esta invisibilidad no implica ausencia, sino una profundidad estructural que moldea gustos, afectos, miedos y aspiraciones desde marcos simbólicos que operan en segundo plano.

Entre las múltiples formas en que la cultura se hace visible —el idioma, las costumbres, la comida o los rituales—, el arte ocupa un lugar particular. A diferencia de otras manifestaciones, que se expresan en la vida cotidiana, el arte se caracteriza por su capacidad de concentrar y exponer reflexiones, emociones y experiencias profundas.

Lejos de ser un campo aislado o elitista, traduce y comparte realidades individuales y colectivas.

No solo genera experiencias estéticas, sino que actúa como una tecnología simbólica con efectos reales sobre la subjetividad, el pensamiento crítico y la cohesión social.

Según Roger Bartra, antropólogo y sociólogo mexicano, en su libro *Antropología del cerebro* (2007), el cerebro humano establece una dependencia neurofisiológica de sistemas simbólicos que nos permiten procesar lo que sentimos y entendemos como experiencia.

EL ARTE, ENTONCES, NO ES ACCESORIO: ES UN LENGUAJE NECESARIO PARA METABOLIZAR LA REALIDAD.

En un mundo atravesado por transformaciones digitales y saturación informativa, las artes y las humanidades cobran un valor estratégico.

El arte no es accesorio: es un lenguaje que nuestro cuerpo y mente necesitan para interpretar y metabolizar la realidad.

Su capacidad de generar sentido y narrativas significativas no es incompatible con los datos; al contrario, puede incrustar en ellos una dimensión estética y humana que los haga verdaderamente útiles para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible.

Medir el arte no significa reducirlo a cifras, sino encontrar sistemas sensibles que permitan potenciar su impacto en la vida cotidiana.

Indicadores culturales: historia, debates y propuestas

El interés por traducir el valor cultural en datos ha crecido, impulsado por la necesidad de sustentar políticas públicas, justificar presupuestos y visibilizar procesos que, por su naturaleza subjetiva, escapan a las lógicas económicas tradicionales. Sin embargo, muchas de estas aproximaciones caen en reduccionismos tecnocráticos, desconectados del contexto y la diversidad de las prácticas culturales.

Este estudio adopta un enfoque metodológico basado en los *Objetivos*

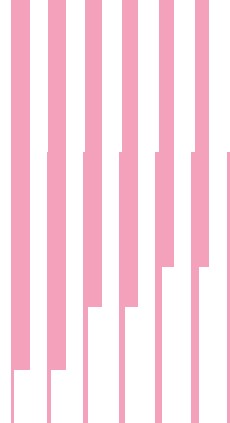
de Desarrollo Sostenible y en el modelo *Quality Metrics* desarrollado por el *Arts Council England*.

Se trata de construir un sistema de indicadores participativo, centrado en el territorio y sensible a las emociones, el aprendizaje y la cohesión comunitaria.

Este enfoque se apoya también en marcos internacionales y estudios regionales que aportan una mirada situada, es decir, atenta al contexto específico.

Ningún sistema de indicadores es neutral. Todo proceso de medición implica decisiones políticas, metodológicas y éticas. El reto está en diseñar herramientas que sirvan a quienes hacen cultura, y no solo a quienes la financian.

En contextos como el de México, donde la precariedad estructural es la norma en muchos proyectos culturales, la evaluación no puede imponerse como fórmula, sino ofrecerse como acompañamiento, como espejo crítico y como apoyo para la toma de decisiones.



América Latina, con sus carencias estructurales y su creatividad organizativa, ofrece un terreno fértil para imaginar modelos de medición más justos, adaptables y horizontales.

Desde ahí surge una de las apuestas centrales de MetricArtis: promover una cultura de soberanía de los datos culturales.

Esto implica que las comunidades artísticas puedan generar, custodiar y utilizar sus propios datos con criterios de privacidad, trazabilidad y autonomía.

Datos culturales y acceso justo

Aunque el análisis de datos no es nuevo, su escala, velocidad y variedad actuales han transformado la manera en que producimos cultura y conocimiento.

Hoy, incluso iniciativas culturales sin acceso a *big data* pueden construir inteligencia organizacional y comunitaria a partir del uso estratégico de formularios, boletaje, encuestas, redes sociales y paneles de visualización.

La clave no está en la cantidad de información, sino en la capacidad de interpretarla críticamente y convertirla en decisiones significativas.

Para lograrlo, no basta con incorporar tecnología: es necesario desarrollar pequeños *pipelines* culturales —es decir, flujos organizados de recolección, procesamiento y análisis de datos— que se ajusten a las capacidades del sector y promuevan la toma de decisiones informada. Estos flujos pueden ser simples pero poderosos, y representar una forma práctica de ejercer soberanía sobre los propios datos.

La inteligencia cultural no se impone: se construye desde abajo, con sensibilidad al entorno y compromiso con el bien común.

Tal vez no tengamos Big Data, pero sí tenemos lo improbable: una capacidad creativa que, al integrarse con el análisis, puede abrir caminos insospechados.

Capítulo 3

Metodología — Traducir la escucha en diseño estratégico

Esta investigación parte de una premisa sencilla: si el arte impacta en las personas, ese impacto puede observarse, interpretarse y medirse. Más allá de aplicar encuestas, lo esencial fue acordar colectivamente qué medir y cómo hacerlo de forma útil, comprensible y replicable.

El valor metodológico de este proyecto radica en haber desarrollado un conjunto de indicadores diseñados desde y para el sector cultural, con el objetivo de construir una base común de información. La comunidad artística de Mérida cuenta ahora con un instrumento participativo, abierto y ético para recolectar y compartir datos significativos sobre experiencias culturales —una herramienta que, con los ajustes necesarios, podría ser útil también en otros contextos.

El enfoque se nutre de herramientas cuantitativas y cualitativas, priorizando técnicas accesibles y adaptadas al territorio. Se apoyó en marcos como el de *Manchester Metrics Stage One*

Report (2013), Counting What Counts (2013), la Enquesta de participació i necessitats culturals de Barcelona (2019), Participatory Metrics Report (2015) y The Art of Data (2023), integrando una visión crítica y situada.

Diálogo con especialistas y comunidad

Además de los datos cuantitativos, esta investigación reconoce el valor de la escucha profunda como base para un enfoque atento al contexto y participativo. Las entrevistas con especialistas culturales, tecnológicos y académicos, junto con el diálogo abierto con la comunidad artística local aportaron perspectivas estratégicas, críticas y éticas clave para el diseño del sistema de indicadores.

Las siguientes páginas recogen estas voces, esenciales para consolidar una metodología sensible al contexto y al sector cultural.

> Voces que marcaron el rumbo

Aportes de entrevistas multisectoriales

Entre noviembre de 2024 y febrero de 2025 se realizaron entrevistas individuales con especialistas del ámbito cultural, académico y tecnológico. Estos diálogos estratégicos ayudaron a perfilar la metodología del proyecto, anticipar desafíos y expandir su marco conceptual desde una mirada situada y colaborativa.

Cada profesional —con experiencia sólida en su campo— ofreció ideas clave que reforzaron el carácter ético y práctico de MetricArtis. A continuación, algunas de sus contribuciones más significativas:

Pedro Vallejo, economista y fundador de Datlas.mx:

“Si no construyes primero una cultura del dato compartido, cualquier visualización queda huérfana. Lo importante es que la comunidad se apropie del sistema.”

Martín Perramon, consultor en marketing cultural e inteligencia artificial:

“La clave está en los microdatos y en cómo los conectas con decisiones de comunicación, no solo con reportes de rendición.”

Pepe Zapata, especialista en públicos culturales:

“Medir no es contar personas; es entender motivaciones. Y eso implica escuchar desde el diseño del instrumento.”

Grace Carrillo, consultora en políticas públicas:

“Este tipo de sistemas puede ser una herramienta para defender derechos culturales ante los gobiernos. Pero hay que hablar el lenguaje técnico.”

Rosa Márqueza Galicia, directora escénica e investigadora:

“A veces subestimamos la capacidad de reflexión del público. Medir emociones y pensamiento es una deuda pendiente.”

> Voces que marcaron el rumbo

Paula Rencoret, coreógrafa y gestora cultural:

“Los indicadores deben adaptarse a los ritmos y formatos del arte vivo.”

Darío Herrera Si, artista escénico y actuario especializado en estadística:

“Diseñar preguntas que se puedan analizar y al mismo tiempo tengan sentido artístico es un arte en sí mismo.”

Reunión con la comunidad de Mérida

Durante la conferencia “Medir el arte. Uso estratégico de bases de datos y métricas para la cultura”, celebrada el 8 de mayo de 2025 en Búnker Mérida, se abrió un espacio de diálogo con artistas y gestores locales. Las intervenciones subrayaron el valor del enfoque presentado, su potencial para influir en políticas públicas y la urgencia de alfabetizar al sector cultural en el uso estratégico de datos.

Varios asistentes destacaron que los promotores culturales no están coordinando agendas ni segmentando públicos adecuadamente, lo que genera saturación y pérdida de audiencias. También se señaló que la falta de marcos regulatorios adecuados —como un reglamento cultural específico— limita la legitimidad de muchos espacios. La propuesta fue recibida con entusiasmo como una herramienta concreta para cambiar estas dinámicas desde el conocimiento colectivo.

Entre las sugerencias, surgió un interés particular por desarrollar instrumentos de medición dirigidos específicamente a la comunidad artística, con el objetivo de conocerse mejor entre pares y atender las propias necesidades del gremio.

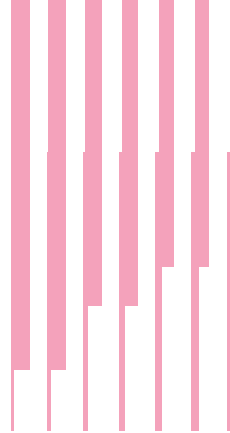
> Voces que marcaron el rumbo

Se reconoció que, así como este sistema permite medir la experiencia del público general, podría adaptarse para indagar dinámicas internas del ecosistema cultural.

También hubo cuestionamientos sobre el tamaño de la muestra en esta primera fase, lo cual permitió aclarar que el estudio es de carácter exploratorio. Esta etapa inicial busca refinar el instrumento, evaluar su aplicabilidad y establecer hipótesis que puedan ser comprobadas en investigaciones futuras más amplias y representativas.



Conferencia “Medir el arte. Uso estratégico de bases de datos y métricas para la cultura”, celebrada el 8 de mayo de 2025 en Búnker Mérida



Modelo de indicadores y lógica del instrumento

La selección de indicadores utilizados en este estudio surge de la convergencia entre estudios previos, reflexiones metodológicas con expertos y las necesidades manifestadas por la comunidad cultural local.

A partir de ese cruce, se definieron seis ejes temáticos, los cuales mostraron una alineación orgánica con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y con los *Quality Metrics* desarrollados por *Culture Counts* y *Arts Council England*

Cada indicador se tradujo en preguntas concretas, aplicables en bloques o módulos, con flexibilidad para adaptarse a cada contexto.

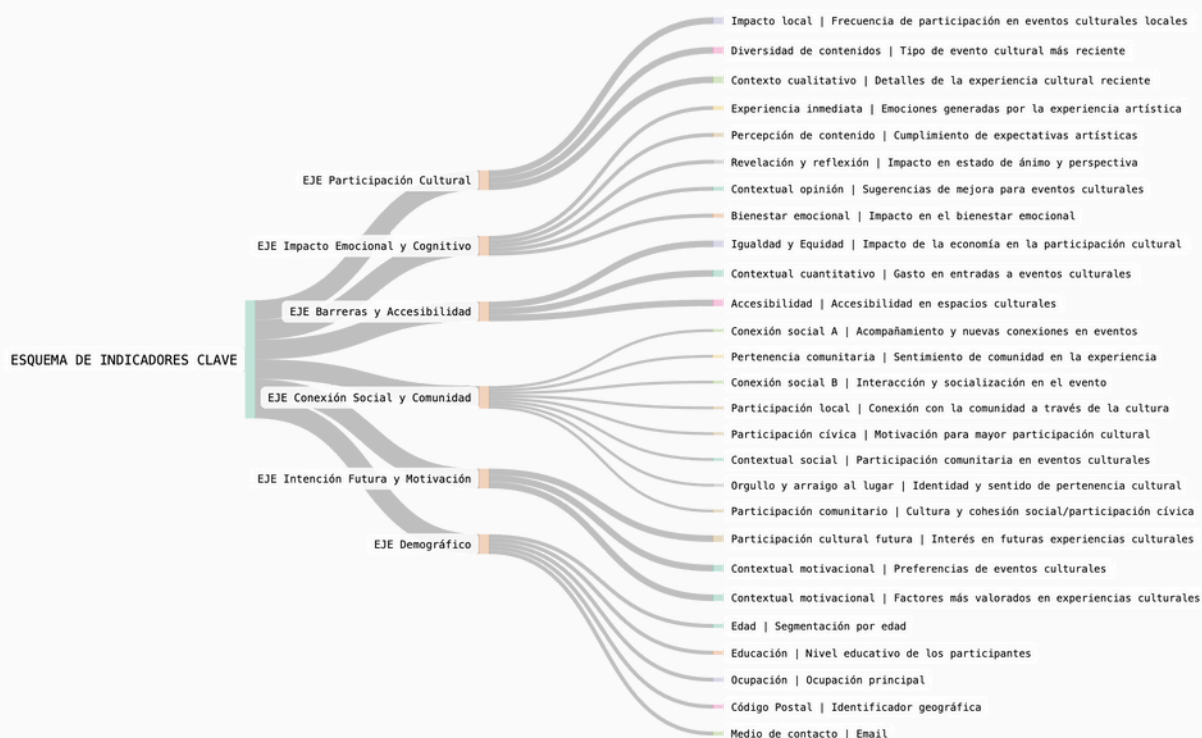
EJES TEMÁTICOS

1. *Participación Cultural*: Mide frecuencia, diversidad y contexto.
2. *Impacto Emocional y Cognitivo*: Analiza emociones, expectativas, revelaciones y bienestar.
3. *Barreras y Accesibilidad*: Indaga en factores económicos y espaciales que limitan la participación.
4. *Conexión Social y Comunidad*: Mide interacción, pertenencia, participación y orgullo local.
5. *Intención Futura y Motivación*: Explora continuidad, preferencias y factores valorados.
6. *Demografía*: Permite segmentar según edad, nivel educativo, ocupación y ubicación.

Este sistema de indicadores se pone a disposición de la comunidad cultural con el objetivo de promover un lenguaje común, fortalecer la autonomía técnica y fomentar una infraestructura de datos abierta, ética y adaptativa.

Modelo de indicadores y desarrollo del instrumento

Para visualizar la estructura conceptual del instrumento se elaboró el siguiente esquema tipo Sankey, que muestra la relación entre los seis ejes principales y los indicadores clave que los componen:



Cada eje articula indicadores específicos que, a su vez, se traducen en preguntas concretas que pueden aplicarse en su totalidad o de forma modular, según las necesidades de cada espacio cultural. Esta lógica de bloques permite adaptar el instrumento a distintos formatos de aplicación: encuestas breves, formularios completos o módulos temáticos para estudios más amplios. Las preguntas* se organizaron en una encuesta digital compuesta por 27 ítems.

*A lo largo de este apartado, cada una se identifica con una clave (P1, P2, P3, etc.), donde la letra “P” corresponde a la palabra “Pregunta”, seguida del número asignado en el instrumento aplicado durante el piloto.

> Modelo de indicadores y desarrollo del instrumento

Es importante señalar que la numeración no sigue el orden secuencial dentro de cada eje, ya que responde a la estructura específica con la que MetricArtis organizó la encuesta piloto, aplicada entre abril y mayo de 2025. Esta lógica de distribución —que prioriza fluidez, comprensión y usabilidad— será explicada con más detalle en el apartado metodológico correspondiente.

A continuación, se describen los seis ejes, sus dimensiones principales, ejemplos de preguntas asociadas y el tipo de información que aportan al análisis:

EJE 1.

Participación Cultural Este eje analiza el grado de involucramiento del público en actividades culturales, tanto en frecuencia como en diversidad y profundidad de experiencia.

Indicadores clave

FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN

- Ejemplo: P1 – “¿Cuándo fue la última vez que fuiste a un evento cultural o artístico en la Ciudad de Mérida, Yucatán?”

DIVERSIDAD DE CONTENIDOS

- Ejemplo: P2 – “¿Cuál fue el último evento cultural o artístico al que asististe?”

RELATO CONTEXTUAL CUALITATIVO

- Ejemplo: P3 – “¿Recuerdas algún detalle? ¿Cómo se llamaba ese evento y en dónde fue?”

EJE 2.

Impacto Emocional y Cognitivo Explora cómo las experiencias culturales afectan emocional y cognitivamente al público, revelando huellas subjetivas.

> Modelo de indicadores y desarrollo del instrumento

Indicadores clave:

EMOCIONES INMEDIATAS

- Ejemplo: P7 – “¿Qué emociones tuviste durante o después de ese último evento o actividad?”

PERCEPCIÓN DEL CONTENIDO

- Ejemplo: P8 – “¿Cumplió con lo que esperabas?”

REFLEXIÓN CRÍTICA Y REVELACIÓN

- Ejemplo: P9 – “¿Tuvo algún impacto en tus ideas o en la forma de ver algún tema tratado?”

ACCESIBILIDAD EMOCIONAL Y ESTÉTICA

- Ejemplo: P10 – “¿Qué mejorarías para hacer la experiencia más memorable o accesible?”

BIENESTAR EMOCIONAL SOSTENIDO

- Ejemplo: P14 – “¿Cómo ha influido en tu bienestar emocional asistir a eventos culturales?”

EJE 3.

Barreras y Accesibilidad Indaga en los obstáculos que impiden una participación equitativa y sostenida, desde lo económico hasta lo simbólico.

Indicadores clave:

CONDICIÓN ECONÓMICA Y GASTO CULTURAL

- Ejemplos:
- P17 – “¿La economía te limita para participar?”
- P18 – “¿Cuánto gastas en un evento cultural?”

ACCESIBILIDAD DEL ESPACIO CULTURAL

- Ejemplo: P19 – “¿Qué hace que un espacio cultural sea accesible para ti?”

EJE 4.

Conexión Social y Comunidad Mide el potencial de la cultura para fortalecer vínculos sociales y el sentido de pertenencia territorial.

> Modelo de indicadores y desarrollo del instrumento

Indicadores clave:

RELACIONES E INTERACCIÓN SOCIAL

- Ejemplos:
- P4 – “¿Fuiste en compañía o conociste a alguien nuevo?”
- P11 – “¿El evento te permitió interactuar o conocer a otras personas?”

PERTENENCIA GRUPAL Y LOCAL

- Ejemplos:
- P5 – “¿Te sentiste parte de una comunidad o grupo?”
- P12 – “¿Este tipo de actividades te hacen sentir más conectado con tu comunidad o ciudad?”

PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ORGULLO TERRITORIAL

- Ejemplos:
- P13 – “¿Te motiva participar más después de un evento?”
- P21 – “¿Fortalece tu sentido de identidad participar?”
- P22 – “¿Los eventos ayudan a que las personas se unan?”

EJE 5.

Intención Futura y Motivación Evalúa la disposición del público para seguir participando, revelando expectativas, motivaciones y fidelización cultural.

Indicadores clave:

INTENCIÓN DE CONTINUIDAD

- Ejemplo: P6 – “¿Te gustaría volver a vivir una experiencia similar?”

FACTORES VALORADOS Y PREFERENCIAS

- Ejemplos:
- P15 – “¿Qué características prefieres en los eventos culturales?”
- P16 – “¿Qué es lo que más valoras en una experiencia cultural?”

EJE 6.

Demografía Esencial para análisis de contexto permite segmentar los resultados y comprender la diversidad del público.

> Modelo de indicadores y desarrollo del instrumento

Indicadores clave:

EDAD, EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN

- Ejemplos:
- P23 – “¿Cuál es tu rango de edad?”
- P24 – “¿Cuál es tu nivel educativo?”
- P25 – “¿A qué te dedicas principalmente?”

CÓDIGO POSTAL Y MEDIO DE CONTACTO

- Ejemplos:
- P26 – “¿Podrías compartirnos tu código postal o colonia?”
- P27 – “¿Te gustaría recibir información cultural?”

ESTA PROPUESTA DE INDICADORES SE PONE A DISPOSICIÓN DE LA COMUNIDAD CULTURAL CON EL OBJETIVO DE PROMOVER UN LENGUAJE COMÚN, FORTALECER LA AUTONOMÍA TÉCNICA Y FOMENTAR UNA INFRAESTRUCTURA DE DATOS ABIERTA, ÉTICA Y ADAPTATIVA.

Una de sus principales virtudes es su flexibilidad: las preguntas que acompañan a cada indicador pueden adaptarse en tono y formulación según el público al que se dirigen, siempre que se respete el propósito de medición. Por esta razón, no se incluyen respuestas prediseñadas ni categorías cerradas; se deja a criterio de cada agente cultural definir el formato más pertinente para su contexto, evitando imponer rigideces que limiten la riqueza de las experiencias culturales.

Este enfoque permite a los espacios culturales experimentar con distintas formas de conexión con la ciudadanía —que es a la vez audiencia y protagonista de la vida cultural—, facilitando una escucha más cercana, situada y sostenida en el tiempo. A mediano plazo, su potencial radica en que los agentes culturales puedan compartir, comparar o cruzar información de forma ética y autónoma, fortaleciendo así la toma de decisiones desde el conocimiento local.

Desarrollo, aplicación y ética

El instrumento final incluyó 27 preguntas redactadas en un lenguaje cercano y validado por agentes culturales de Mérida. Se aplicó por WhatsApp con una tasa de finalización del 92.3%, priorizando accesibilidad, automatización y seguridad.

Se garantizaron principios éticos: anonimización automática, transparencia, consentimiento informado, acceso limitado y soberanía cultural de los datos.

Prueba piloto y productos resultantes

La prueba se realizó entre abril y mayo de 2025, con distribución a través de redes sociales, aliados culturales y mensajería directa. Se recolectaron 250 respuestas completas y más de 80 comentarios cualitativos.

Esta primera fase consolidó tres productos clave:

- Un instrumento participativo replicable
- Un flujo de automatización para recolección de datos
- Un panel de visualización interactivo para toma de decisiones

Pero más allá de los productos, lo esencial es el cambio de enfoque: no esperar ser medidos, sino dotarse de herramientas propias para valorar, defender y compartir el impacto cultural desde la experiencia vivida y el conocimiento situado.

Medir sin comprender es contar por contar. Lo importante es construir un lenguaje común para interpretar el impacto cultural con sentido.

Capítulo 4

Panel de Información — De los datos a la acción

En una era donde los datos estructurados moldean decisiones públicas, estrategias comerciales e incluso relaciones personales, el sector cultural no puede quedarse al margen. No se trata de traducir la cultura a códigos binarios, sino de reconocer que cada dato puede contar una historia, visibilizar lo invisible y respaldar con evidencia lo que durante décadas se ha sostenido con intuición, experiencia y sensibilidad.

Este capítulo presenta el sistema de información desarrollado en el marco del proyecto MetricArtis, incluyendo su arquitectura técnica, el flujo de recolección automatizada y el diseño de un dashboard como herramienta de consulta pública. El objetivo es construir una base común que facilite la toma de decisiones informadas, sin perder de vista la riqueza subjetiva de las experiencias culturales.

Mapa de sistemas y procesos

El sistema fue diseñado con una lógica modular, adaptable y replicable. Parte de una arquitectura tecnológica que permite aplicar encuestas por bloques de forma intuitiva, mediante un chatbot conectado a *WhatsApp* (vía *ManyChat*). Esto favorece una alta tasa de respuesta gracias a su familiaridad y uso cotidiano entre públicos diversos.

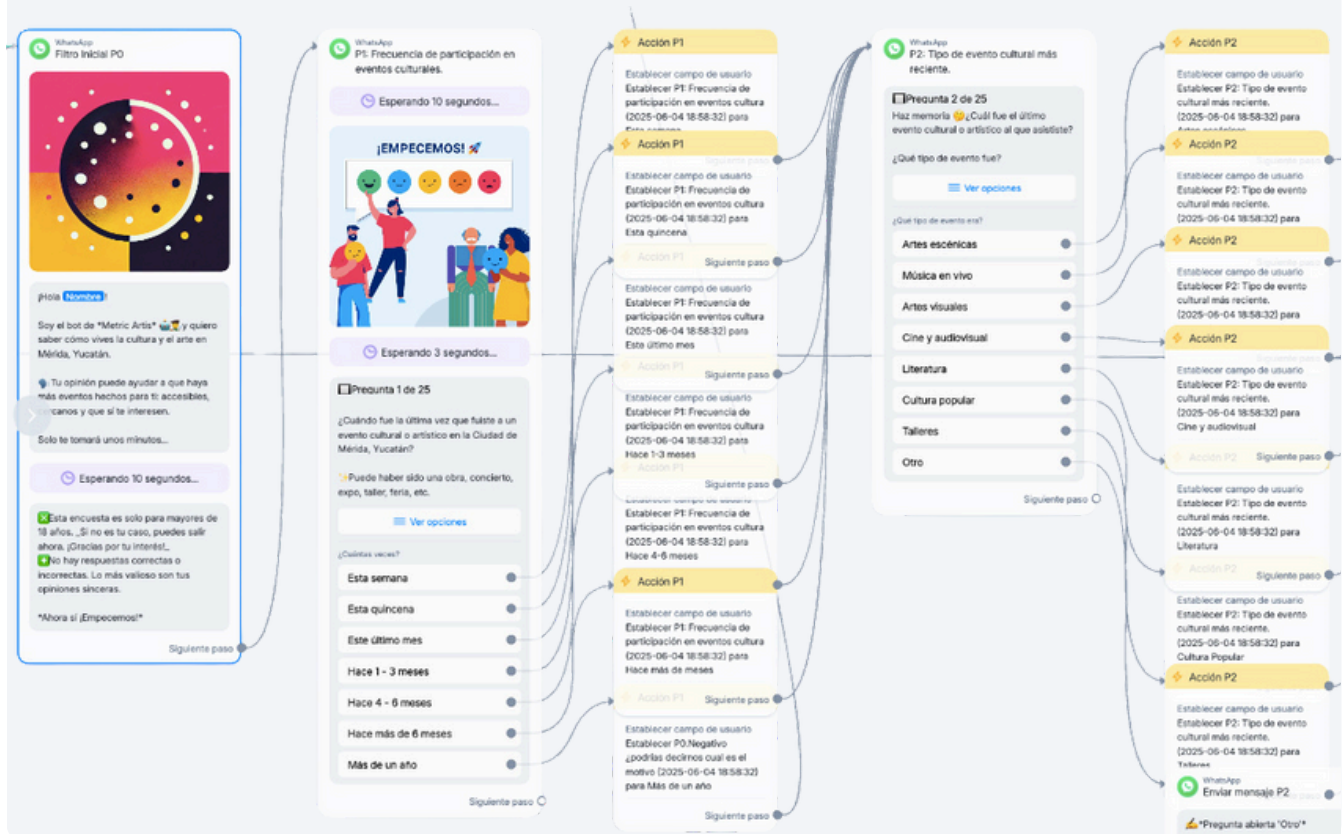
Las respuestas se integran automáticamente a una plataforma de automatización (*Make*), que canaliza la información hacia una base de datos estructurada (*Airtable*), manteniendo cada registro vinculado a un identificador anónimo. Esta estructura permite que los datos se actualicen conforme el usuario avanza en la encuesta, evitando duplicaciones y manteniendo el orden.

➤ Recolección modular y conversación automatizada

Este esquema visual representa el funcionamiento del sistema de recolección de datos utilizado en el piloto MetricArtis en Mérida, Yucatán. A partir de una arquitectura modular y fácilmente replicable, se implementó un chatbot conectado a *WhatsApp* (*ManyChat*), que permite aplicar encuestas divididas por bloques.

Esta estructura facilita que cada persona pueda responder a su ritmo, en el momento que le resulte más conveniente, sin presiones ni formularios extensos de una sola vez.

El uso de una plataforma familiar como *WhatsApp* incrementa significativamente la tasa de participación, eliminando en la medida de lo posible barreras tecnológicas y generando una experiencia más accesible, cercana y continua para públicos diversos. A continuación, se muestra parte del flujo utilizado en la encuesta piloto:



Finalmente, toda esta información alimenta un panel de visualización interactiva (*Tableau*), que convierte las respuestas en gráficas comprensibles, navegables y listas para ser utilizadas por agentes culturales, instituciones e investigadoras/es.



Diseño del Dashboard: Una interfaz viva

El Dashboard no fue concebido como una vitrina estática, sino como una herramienta viva de monitoreo, escucha y reflexión. Desde su diseño, se priorizaron tres elementos clave:

- Accesibilidad: Navegación sencilla, botones comprensibles, colores contrastantes y lenguaje directo.
- Interactividad: Posibilidad de filtrar por eje temático, perfil sociodemográfico o tipo de experiencia cultural.

- Interactividad: Posibilidad de filtrar por eje temático, perfil sociodemográfico o tipo de experiencia cultural.
- Utilidad estratégica: Diseñado para acompañar procesos de planeación, evaluación y toma de decisiones.

Las visualizaciones integradas en esta primera versión permiten explorar respuestas segmentadas por eje temático, perfil sociodemográfico y tipo de experiencia cultural.

Incluyen gráficos sobre emociones expresadas, tipos de eventos más frecuentes, niveles de accesibilidad y percepción de conexión comunitaria.

Aunque el sistema se encuentra en fase piloto, ya se vislumbran posibles desarrollos futuros, como la incorporación de mapas de calor por código postal, descarga automática de reportes o generación de insights con herramientas de IA.

Acceso al panel de información piloto

El panel de información piloto es una herramienta interactiva que presenta de forma clara y accesible los datos recolectados en esta investigación. A través de gráficos dinámicos, filtros temáticos y desgloses por eje, invita a explorar cómo las personas viven, perciben y valoran la experiencia cultural en Mérida. Su diseño facilita la toma de decisiones estratégicas por parte de agentes culturales, autoridades y ciudadanía interesada. Puedes explorarlo directamente en <https://metricartis.com/dashboard-experiencias-culturales-merida-2025/>

Acceso al Panel Piloto
MetricArtis –Caso Mérida, Yucatán 2025



Primeras pistas: lo que nos dicen los datos estructurados

Esta fase empleó un diseño de muestreo no probabilístico, específicamente por conveniencia, adecuado para estudios exploratorios.

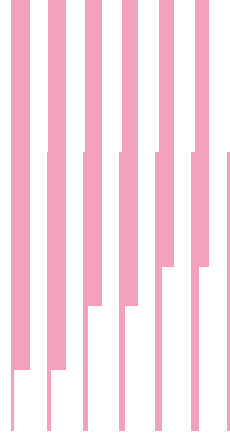
LA INTENCIÓN PRINCIPAL DEL EJERCICIO FUE PONER A PRUEBA EL INSTRUMENTO, LA TECNOLOGÍA Y EL FLUJO DE TRABAJO.

Si bien la muestra se obtuvo mediante un muestreo por conveniencia —enfocado en personas accesibles y dispuestas a participar—, los datos recopilados permiten identificar insights iniciales, es decir, pistas relevantes que pueden orientar nuevas preguntas, acciones o investigaciones futuras. A partir de 250 respuestas completas, se identificaron algunas tendencias:

- **Participación Cultural:** más del 60% asistió a algún evento en los últimos tres meses. La música en vivo, las artes escénicas y visuales fueron los formatos más frecuentes.

- **Impacto Emocional y Cognitivo:** entre las emociones más comunes se mencionaron alegría, admiración y curiosidad.
- **Barreras y Accesibilidad:** muchas personas expresaron la necesidad de contar con eventos gratuitos o de bajo costo. Las barreras económicas siguen siendo una constante.
- **Conexión Social:** 132 personas dijeron sentirse más conectadas con su comunidad gracias a estas experiencias. Algunas incluso conocieron a alguien nuevo durante el evento.
- **Intención Futura:** la mayoría expresó su deseo de volver a asistir o involucrarse más si se mantienen la calidad, diversidad y accesibilidad de la oferta.

Aunque exploratorios, estos hallazgos revelan patrones valiosos y confirman el potencial del instrumento para futuras aplicaciones.



Una herramienta abierta para seguir caminando

El panel de información desarrollado por MetricArtis se presenta como una base ética, replicable y adaptable. Su valor no reside solo en lo técnico, sino en su capacidad para generar un lenguaje común entre creadores, públicos e instituciones.

El sistema permite ajustar el tono y formato de las preguntas según cada contexto, respetando siempre el propósito del indicador. Esto facilita su integración en diversos entornos y fomenta la apropiación local de los datos.

Más que una solución cerrada, se trata de un instrumento operativo en constante evolución. Su utilidad dependerá de la capacidad de los actores culturales para integrarlo en sus ciclos de evaluación, planificación y toma de decisiones basada en evidencia.

No se trata de convertir la cultura en un código binario, sino de entender que cada cifra puede narrar una historia, visibilizar lo invisible y respaldar lo que por décadas se ha sostenido solo con intuición y experiencia.

Conclusión

Hallazgos, limitaciones e implicaciones



5.1. Síntesis de hallazgos

MetricArtis fue concebido como respuesta a una pregunta central: *¿Cómo diseñar un sistema de indicadores culturales que sea ético, participativo y replicable, y que permita visualizar el impacto del arte y la cultura en comunidades locales como la de Mérida?*

Este primer ejercicio no tuvo como objetivo alcanzar representatividad estadística, sino validar la viabilidad de construir y activar una herramienta abierta de medición cultural, diseñada desde los valores, lenguajes y necesidades del propio sector.

El hallazgo más significativo no fue un dato aislado, sino el modelo en sí: una batería de indicadores que permite captar impactos culturales desde múltiples dimensiones, aplicada mediante canales accesibles (como *WhatsApp*) e integrada en un flujo automatizado de bajo costo.

Esto demostró que es posible generar inteligencia cultural útil, incluso en contextos con recursos limitados. La fase piloto permitió comprobar la utilidad del enfoque:

- Los agentes culturales que participaron en su diseño reconocieron su claridad metodológica.
- Su estructura flexible y comprensible favoreció la apropiación por parte de espacios diversos.
- Su aplicación práctica ofreció insumos valiosos para fortalecer procesos de evaluación, planeación y toma de decisiones.



La herramienta queda disponible para su uso, adaptación y réplica por parte de otros actores culturales, con el compromiso ético de reconocer su procedencia y contribuir a un ecosistema de conocimiento compartido.

Cuanto más personas lo utilicen, mayor será el potencial de enriquecer el análisis colectivo y fortalecer la gestión cultural con base en evidencia.

5.2. Limitaciones y aprendizajes

Como toda fase piloto, esta primera implementación tuvo límites que se reconocen abiertamente:

- **Representatividad:** No se buscó una muestra representativa a nivel estadístico. Las cifras recabadas no son generalizables, pero sí muestran que el instrumento funciona y puede ser útil en procesos más amplios si se ajusta adecuadamente.
- **Cobertura acotada:** El piloto se enfocó en la ciudad de Mérida y en una red limitada de espacios colaboradores. Aunque se captó diversidad de perfiles, no se alcanzó a públicos rurales, a pueblos originarios ni a otros sectores culturales históricamente subrepresentados, lo cual marca una línea clara de mejora para futuras fases.
- **Tecnología emergente y escalabilidad:** Se logró implementar un sistema funcional con herramientas de bajo costo y accesibles, sin comprometer seguridad ni sostenibilidad. No obstante, para una expansión territorial o temática será fundamental fortalecer la infraestructura tecnológica, garantizar el resguardo ético de los datos y fomentar mayor autonomía digital.

Estas limitaciones no restan valor al ejercicio: lo fortalecen. Señalan los puntos clave que deben ser afinados en una siguiente fase y confirman la pertinencia del enfoque adoptado.



5.3 Proyecciones y próximos pasos

MetricArtis ofrece un punto de partida. Una base común y flexible sobre la que los agentes culturales puedan construir sistemas de evaluación adaptados a sus realidades, pero compatibles entre sí.

Las siguientes líneas de acción previstas incluyen:

- Fase II: Adaptación y expansión del modelo presentado en este estudio con apoyo metodológico y acompañamiento técnico.
- Activación de sistemas de información: Promover su implementación mediante asesoría, formación y acompañamiento para reducir la brecha digital en el sector cultural.
- Fortalecimiento de entornos colaborativos: Fomentar ecosistemas de datos que garanticen autonomía tecnológica, protección de la información y apropiación comunitaria de los sistemas desarrollados.

El siguiente paso no depende solo de la herramienta, sino de la voluntad colectiva de apropiarse del modelo, mejorarlo y convertirlo en un recurso vivo al servicio del arte, la cultura y la comunidad.

Gracias por
tomarte el
tiempo de leer
este documento.







Lo presentado aquí es una invitación abierta a seguir explorando, adaptando y enriqueciendo el enfoque de MetricArtis según las realidades de cada territorio.

Si este informe despertó tu interés o abrió nuevas preguntas, será un gusto continuar la conversación.

Puedes contactarnos por correo electrónico, WhatsApp o a través de nuestras redes sociales:
@metric.artis



-  +1 (856) 746-4853
-  ideas@metricartis.com
-  metricartis.com
-  Mérida, Yucatán

> Bibliografía consultada

- Ajuntament de Barcelona. (2019). Enquesta de Participació i Necessitats Culturals de Barcelona. Institut de Cultura de Barcelona.
- Arts Council England. (2018). Quality Metrics: Technical Guide. <https://www.artscouncil.org.uk>
- Bartra, R. (2014). Cerebro y libertad: Ensayo sobre la moral, el juego y el determinismo. Fondo de Cultura Económica.
- Bunting, C. (2014). Measuring quality in the cultural sector: The Manchester Metrics pilot. Arts Council England.
- Culture Counts. (2013). Culture Counts Platform Overview. <https://www.culturecounts.cc>
- INEGI. (2012). Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales 2012. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI. (2023). Cuentas Satélite de Cultura de México: Unidades Económicas del Sector Cultural. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Lilley, A., & Moore, P. (2013, febrero). Counting what counts: What big data can do for the cultural sector. Nesta. https://media.nesta.org.uk/documents/counting_what_counts.pdf
- Manchester City Council. (2014). Manchester Metrics Pilot: Evaluation Report. Arts Council England.
- McKinsey & Company. (2023). The art of data: Empowering art institutions with data and analytics. <https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/the-art-of-data>
- Ordine, N. (2017). La utilidad de lo inútil (6.ª ed.). Acanalado.
- Rojas Castro, A. (2017). Big Data y Humanidades Digitales. En Humanidades Digitales y Cultura. <https://doi.org/10.5281/zenodo.572720>
- Recaman Mejía, A. L. (2019). Dimensión Social de la Cultura: Gestión Cultural para el Desarrollo Sostenible. Pontificia Universidad Javeriana.
- Schiuma, G., & Carlucci, D. (Eds.). (2018). Big data in the arts and humanities: Theory and practice. CRC Press.
- Schiuma, G., & Carlucci, D. (2021). Arts and humanities for sustainable development: Creating hybrid knowledge for societal challenges. Sustainability, <https://doi.org/10.3390/su13126581> ^{45%}
- UNESCO. (2009). Marco de Estadísticas Culturales. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Palabras clave

Arte - Cultura - Indicadores culturales - Bienestar subjetivo - Participación cultural - Ecosistema creativo - Métricas sensibles - Sistema de información - Mérida - Yucatán - Análisis de datos - Big Data - Evaluación participativa - Soberanía de datos - Encuesta digital - Metodología participativa - Cultura y territorio - Datos éticos - ODS - Participación comunitaria - Accesibilidad cultural - Panel de información - Dashboard - Cultura basada en datos - Automatización - Visualización - Participación ciudadana - Tecnología accesible

Sobre la autora

Aniria Mariela Nava Ponce

Investigadora independiente y gestora de proyectos especializada en comunicación estratégica y análisis de datos aplicados al arte, la cultura y el desarrollo social. Con más de una década de experiencia profesional, su trabajo se sitúa en la intersección entre tecnología, comunidades e instituciones culturales, articulando metodologías de investigación, herramientas digitales y una visión humanista de la transformación social.

Ha colaborado con la Secretaría de la Cultura y las Artes de Yucatán y ha participado en iniciativas vinculadas a organismos internacionales como la UNESCO, impulsando proyectos que fortalecen la relación entre públicos, creadores e instituciones. Su trayectoria se ha caracterizado por el diseño de estrategias de comunicación y evaluación de impacto que buscan no solo informar decisiones, sino también generar vínculos significativos y duraderos entre la cultura y sus comunidades.

En su camino profesional, identificó la necesidad de potenciar el impacto de cada proyecto a través de decisiones más estratégicas y fundamentadas, lo que la llevó a especializarse en análisis de datos aplicados al sector cultural. De esa búsqueda nació MetricArtis, una iniciativa independiente en curso que busca desarrollar un sistema de información accesible para evaluar el valor cultural y el impacto social del arte. Esta propuesta promueve una mirada integral: que las métricas y los indicadores no solo cuantifiquen, sino que también visibilicen el poder transformador del arte en la vida cotidiana.

Para Aniria, la comunicación en las humanidades y el arte es más que una herramienta: es un eje vital que conecta conocimiento, comunidad y cambio.

